

Voilà, <https://www.lavoixdunord.fr/1448672/article/2024-04-05/je-ne-contracte-pas-dans-le-nord-le-controle-routier-d-un-complotiste-se>

Il leur en a fallu du temps pour arriver à obtenir une vidéo qui semble réfuter ce que nous expliquons. Dans un sens c'est positif : ça indique que ce sujet est en train de se faire connaître. Ce n'est pas une simple coïncidence si cela arrive le lendemain de la parution de mon ouvrage sur ce sujet : cela signifie que désormais c'est "dans l'air du temps". Mais il va falloir être intelligent et ne pas tomber dans leurs pièges habituels. Vous avez vu ce qu'ils ont fait de tous les sujets "complotistes" depuis quelques années.

Ils utilisent toujours le mensonge et instillent la confusion, le doute et la peur pour maintenir sous contrôle. J'aime beaucoup cet article, enfin de façon ironique, dont beaucoup ne verront pas les subtilités. Si vous voulez savoir si vous en êtes capable, lisez leur article avant la suite de ce texte où j'en explique quelques-unes.

Bon déjà le titre : "le contrôle routier d'un complotiste"... C'est bon, tout est dit non ? 🤔

Allons-y. D'abord, il est étonnant de parler d'une théorie conspirationniste pour un fait enregistré et des lois. (Par exemple les documents de l'OPPT ici <https://archive.org/details/OPPTUCCFILINGS/A01-2000043135-ucctitleandownership/>, les lois UCC et la hiérarchies des normes etc.)

Il n'utilisent aucun texte de loi ou autre référence juridique pour affirmer ou réfuter, or ce sont les seuls arguments valables. De notre côté, nous les utilisons sans donner une sorte d'avis à partir de croyances.

Ce que nous affirmons avec des preuves légales ne peut se réfuter qu'avec des preuves légales supérieures. Ce qu'ils affirment sans aucune preuve légale se réfutent sans même avoir besoin de preuves. Mais nous les avons, alors...

Quelles lois invoquent-ils pour affirmer que ce « complotiste » serait obligé de se soumettre à un contrôle administratif ?

Où sont les réfutations à propos de l'illégalité de la république, qui contrediraient par exemple celles de l'avocat Fortabat-Labatut ? Où est la réfutation qu'aucune loi n'a été promulguée de 1848 comme le démontre son document ?

Sur quelle base légales peuvent-ils affirmer que ce n'est pas une société privée, alors que toutes les preuves légales sont données dans nos documents ?

Ils ne parlent pas non plus de ce qui a été fait par le pape en réaction à la diffusion de l'information sur la fraude du nom légal... le pape est-il un complotiste illuminé anti-complotiste ?

Mais surtout, l'évidence est simplement factuelle : il nous est imposé de nous soumettre à toute cette mascarade, ce qui ne peut se réfuter par aucun argument juridique quel qu'il soit : rien ne peut légitimer cela.

Leur référence : Tristan Mendès-France ! Un fact-checker dont on connaît le niveau de mensonge depuis qu'il a été mis en avant pour son travail "anti-complotiste" depuis le début de la pandémie. Le type n'a pas plus de crédibilité à propos des fondements des lois et de la souveraineté que pour toutes les inepties et mensonges qu'il a dit à propos de covid et de vaccins.

Attention : il est important, avant de chercher à répondre aux agents du système, de bien connaître les nuances des mots. On ne "refuse" jamais rien, on ne "souhaite pas contracter". Il pouvait dire qu'il "acceptait sous conditions", avec la condition que l'agent lui dise quelle loi l'oblige à avoir une carte d'identité et à s'identifier. En s'identifiant avec sa carte "jaune" il a accepté le contrat, il était alors représenté par la personne légale et c'était fini pour lui!

On n'est pas dans un "véhicule", mais un simple "moyen de transport" par exemple. On évite de tutoyer des agents lobotomisés aussi, car ce ne sont pas des êtres humains. On "n'appartient" pas à la république, c'est la fiction juridique qui est sa possession et soumise à ses lois, il ne faut pas s'assimiler à ceci ! Etc..

Après, si quelqu'un arrive avec des "preuves" que toutes nos références légales sont fausses, on pourrait en discuter sérieusement. Mais là, ils se moquent du monde, enfin de nous. Croyez-vous encore les médias ? Leur objectif est-il d'informer pour nous aider à nous libérer de nos oppresseurs qui possèdent ces médias ? Allons... et ça va recommencer.

Je suis dans la merde avec mon livre. Ou alors je vais devenir une référence d'idiot d'extrême droite russophile dans wikipédia, une sorte d'honneur finalement :p

Je mettrais une sorte de fact-check de leur article dans les annexes téléchargeables de mon ouvrage. Cela doit être fait.

N'oubliez pas ce qui se joue : la liberté ou l'esclavage. Pour certains ce n'est rien qu'un détail, mais pour les maîtres c'est important et ils risquent de mettre le paquet pour empêcher toute libération.

« Qui ne connaît pas ses droits n'en a aucun. »
Le droit est précis et littéral